

Znak: GPZ..6220.15.2022

D E C Y Z J A o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podst. art. 71 ust. 1 i 2, art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 82 i art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko - w skrócie ośu (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.) oraz na podst. art. 104 Kodeksu Postępowania Administracyjnego - w skrócie KPA (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.);

- po rozpatrzeniu wniosku **Pana Stanisława Żochowskiego z dnia 06 grudnia 2022 roku** (z późn. uzup.) w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie obory dla krów mlecznych o obsadzie do 240 DJP na **działce nr 33/9 położonej w Kamińskich-Wiktorach** wraz z infrastrukturą towarzyszącą; w imieniu Inwestora działa Pełnomocnik Pan Robert Ziniewicz,
- po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz biorąc pod uwagę:
 - o stanowiska organów współdziałających: uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku wyrażone Postanowieniem znak: WOOS.II.4221.39.2022.RD z dnia 02 lutego 2023 r., Opinię Nr 41/NZ/2023 Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Białymstoku znak: NZ.7040.1.2023 z dnia 13 lutego 2023 r. oraz uzgodnienie PGW Wody Polskie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku wyrażone Postanowieniem znak: BI.RZŚ.4360.55.2022.IA z dnia 21 lutego 2023 r.,
 - o ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko,
 - o wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa;

O K R E Ś L A M środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia

polegającego na budowie obory dla krów mlecznych o obsadzie do 240 DJP na **działce nr 33/9 położonej w Kamińskich-Wiktorach** wraz z infrastrukturą towarzyszącą.

Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

- 1) Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:** przedmiotowa inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu jest obligatoryjne, wymienionych w § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.), ponieważ obsada inwentarza w planowanym obiekcie wyniesie do 240 DJP. Inwestycja będzie realizowana na terenie zabudowanego siedliska, w obrębie którego prowadzony jest chów bydła. Po realizacji inwestycji docelowa obsada w gospodarstwie będzie wynosiła 538,75 DJP, a hodowla bydła będzie prowadzona w dwóch budynkach istniejących oraz w nowej oborze.
- 2) Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony**

cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich: planowane przedsięwzięcie należy realizować i eksploatować z uwzględnieniem niżej wymienionych warunków:

1. Prace budowlane prowadzić przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu, prawidłowo eksploatowanego i konserwowanego, w celu zabezpieczenia gruntu przed wyciekami płynów eksploatacyjnych.
2. Prace budowlane emitujące hałas prowadzić wyłącznie w porze dziennej tj. w godz. od 6.00 do 22.00.
3. Zaplecze budowy wyposażać w środki do neutralizacji (sorbenty) ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych.
4. Wszystkie odpady powstałe na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji należy segregować i selektywnie magazynować w wyznaczonym miejscu oraz przekazywać do odzysku lub unieszkodliwienia uprawnionym do tego podmiotom, zgodnie z obowiązującymi przepisami w zakresie gospodarki odpadami.
5. Masy ziemne powstałe na etapie realizacji przedsięwzięcia gromadzić w wyznaczonym do tego celu miejscu, w sposób uniemożliwiający ich zanieczyszczenie. Po zakończeniu robót masy ziemne wykorzystać do wyrównania terenu, w obrębie gruntów do których inwestor posiada tytuł prawny lub przekazać innym podmiotom zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.
6. Wodę na potrzeby przedsięwzięcia pobierać z sieci wodociągowej, prowadzić regularne przeglądy techniczne oraz ewidencję zużycia wody.
7. Ścieki bytowe i z mycia urządzeń udojowych odprowadzać do projektowanego szczelnego, bezodpływowego zbiornika o pojemności ok. 15 m³ i systematycznie opróżniać przez uprawnione podmioty. Nie dopuszczać do jego przepełnienia.
8. Gnojowicę odprowadzać do dwóch szczelnych zbiorników na gnojowicę (kanałów podrusztowych): istniejącego o pojemności ok. 3550 m³ oraz projektowanego o pojemności ok. 3700 m³. Obornik przechowywać na istniejącej płycie obornikowej o powierzchni ok. 550 m², zaś gnojówkę odprowadzać do istniejącego zbiornika o pojemności ok. 210 m³.
9. Powstały nawóz naturalny w pierwszej kolejności zagospodarować na gruntach własnych, nie przekraczając dopuszczalnej rocznej dawki azotu w nawozach wynoszącej 170 kg N/ha użytków rolnych. W przypadku braku możliwości zagospodarowania na gruntach własnych, przekazać na mocy stosownych umów podmiotom zewnętrznym (np. biogazowni).
10. W przypadku przekazywania nawozu naturalnego podmiotom zewnętrznym każdorazowo dokonywać obliczenia ilości nawozu wytwarzanego w gospodarstwie rolnym oraz zawartości w nim azotu.
11. Teren objęty inwestycją utrzymywać w czystości i porządku oraz zapobiegać jego zanieczyszczeniu nawozami naturalnymi lub paszą.
12. Transport nawozów naturalnych do miejsc przeznaczenia prowadzić w sposób zabezpieczający przed ewentualnym przedostaniem się wycieków do środowiska gruntowo-wodnego lub rozsypaniem.
13. Sztuki padłe, do czasu ich wywozu z terenu przedsięwzięcia, przechowywać w wydzielonym miejscu, na nieprzepuszczalnym podłożu, zabezpieczonym przed dostępem zwierząt i osób postronnych, zapewniając ich systematyczny odbiór.
14. W oborze będącej przedmiotem wniosku prowadzić hodowlę bydła o nieprzekraczalnej obsadzie 240 DJP.
15. Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia dotrzymać dopuszczalne poziomy hałasu w stosunku do terenów chronionych akustycznie na poziomie 55 dB w porze dnia i 45 dB w porze nocy dla terenów zabudowy zagrodowej.

16. Prace budowlane prowadzić w sposób nie dopuszczający do zmiany stosunków wodnych na terenie przedsięwzięcia.
 17. Odprowadzać wodę z wykopów, w razie zaistnienia takiej potrzeby za pomocą igłofiltrów do odstojników, gdzie usunięte zostaną wszelkie zawiesiny, którą następnie beczkowitzem przewieźć na oczyszczalnię ścieków lub promieniście rozprzewadzić po działce inwestora.
 18. Wody opadowe z dachów, jako umownie czyste, odprowadzać w granicach terenu, do którego inwestor posiada tytuł prawny.
 19. Nie dopuszczać do przepełnienia zbiorników na gnojowicę.
 20. Zapobiegać powstawaniu rozlewisk podczas wypompowywania gnojowicy.
 21. Zapewnić szczelność instalacji związanej z magazynowaniem i przesyłem gnojowicy z kanałów do pojazdów odbierających gnojowicę.
 22. Teren gospodarstwa utrzymywać w czystości i porządku, w szczególności zadbać, aby nie był zanieczyszczony nawozami oraz paszą.
 23. Utrzymywać wysoki poziom higieny w pomieszczeniach inwentarskich.
 24. Zapewnić optymalny dobór pasz pod względem zawartości białka w zależności od wieku zwierząt.
 25. Stosować preparaty zawierające Efektywne Mikroorganizmy jako dodatek do gnojowicy.
 26. W zakresie ochrony powietrza i ograniczania uciążliwości odorowej:
 - stosować zasady i procedury określone w Kodeksie Dobrej Praktyki Rolniczej mające na celu graniczenie emisji substancji zapachowoczynnych z produkcji rolniczej, poprzez prawidłowe stosowanie nawozów i utrzymywanie budynków inwentarskich oraz stosować metody ograniczające emisję odorów wynikające z Kodeksu Przeciwdziałania Uciążliwości Odorowej takie jak: stosować paszę o obniżonym poziomie białka ogólnego w mieszankach w celu ograniczenia emisji amoniaku, dodatki paszowe (enzymy paszowe) - taniny ograniczające emisję amoniaku, dodawać do gnojowicy preparaty chemiczne, mineralne lub mikrobiologiczne, które będą powodowały wiązanie amoniaku w trwałe połączenia chemiczne i oddziaływały na rozwój mikroflory, co w konsekwencji spowoduje ograniczenie przemian urykolitycznych, a tym samym zmniejszenie ilości amoniaku w pomieszczeniach,
 - prowadzić systematyczną kontrolę zużycia wody, której nadmierne pobieranie świadczy o błędach żywieniowych lub wyciekach z instalacji oraz poideł, co w konsekwencji zapobiegnie nadmiernej emisji amoniaku,
 - utrzymywać budynki w czystości i zapewniać w nich odpowiednią temperaturę wilgotność,
 - zastosować system naturalnej wentylacji grawitacyjnej,
 - stosować szczelne pompy do odbioru gnojowicy o optymalnej wydajności,
 - wywozić gnojowicę przystosowaną do tego celu cysterną posiadającą szczelną beczkę,
 - przykrywać plandekami obornik przewożony przyczepami podczas wietrznej pogody,
 - przykrywać glebę jak najszybciej nawozy naturalne wywiezione na pole (gnojowica zabronowana),
 27. W zakresie ochrony akustycznej: zapewnić odpowiednią izolacyjność akustyczną ścian budynku obory zapewniającą dotrzymanie obowiązujących poziomów hałasu.
- 3) Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy**

ośu, w szczególności w projekcie budowlanym w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1: zaprojektować:

- o budynek inwentarski - oborę dla krów mlecznych o maksymalnej obsadzie 240 DJP z wodoszczelnym i kwasoodpornym podrusztowym zbiornikiem na gnojowicę o pojemności 3700 m³,
- o szczelny zbiornik o pojemności 15 m³ na ścieki z mycia urządzeń udojowych oraz na ścieki bytowe.

4) Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu przepisów ustawy - Prawo ochrony środowiska: nie ustala się; przedmiotowa obora nie zalicza się do tego rodzaju obiektów.

5) Wymogi w zakresie transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko: nie ustala się; z uwagi na lokalny charakter przedmiotowej inwestycji nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko, w związku z czym postępowania w tej sprawie nie przeprowadzono.

6) Stanowisko w sprawie konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1:

- o nie stwierdzam konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę,
- o nie stwierdzam konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania, o którym mowa powyżej.

Uzasadnienie

Przedmiotowe postępowanie przeprowadzono na wniosek **Pana Stanisława Żochowskiego**, reprezentowanego przez Pełnomocnika Pana Roberta Ziniewicza, który w dniu **06 grudnia 2022 r.** zwrócił się do Wójta Gminy Poświętne o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie obory dla krów mlecznych o obsadzie do 240 DJP na **działce nr 33/9 położonej w Kamińskich-Wiktorach** wraz z infrastrukturą towarzyszącą; docelowa obsada inwentarza w gospodarstwie (łącznie z istniejącą) wyniesie 538,75 DJP. Inwestor wraz z wnioskiem przedłożył wymagane przepisami dokumenty, w tym Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Teren inwestycji nie jest objęty obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Z przedłożonych dokumentów wynika, że liczba stron postępowania przekracza 10, wobec czego o wszczęciu postępowania poinformowano strony w drodze Obwieszczenia z dnia 21 grudnia 2022 r., opublikowanego w BIP organu, na stronie internetowej Gminy Poświętne, wywieszono na tablicy ogłoszeń w siedzibie urzędu, a także na tablicy ogłoszeń sołectwa Kamińskie-Wiktory.

Ze względu na wielkość obsady inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.) - *chów lub hodowla zwierząt w liczbie nie niższej niż 210 DJP, przy czym za liczbę DJP przyjmuje się maksymalną możliwą obsadę zwierząt.*

Mając na uwadze powyższe, Wójt Gminy Poświętne w dniu 21 grudnia 2022 r. wystąpił do organów współdziałających (RDOŚ, PGW Wody Polskie RZGW i PPIS w Białymstoku) o uzgodnienie i zaopiniowanie (odpowiednio) warunków realizacji przedsięwzięcia. W/w organy zajęły pozytywne stanowiska, wyrażając je w następującej formie:

- **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska** - po wezwaniu Wnioskodawcy do uzupełnienia raportu (za pośrednictwem Wójta Gminy Poświętne), Postanowieniem znak: WOOŚ.4221.39.2022.RD z dnia 02 lutego 2023 r. uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił warunki jego realizacji i eksploatacji, które zapewnią ochronę środowiska; powyższe znalazło stosowne odzwierciedlenie w treści niniejszej decyzji. Na podstawie przeprowadzonej analizy przedłożonego materiału dowodowego organ stwierdził, że w trakcie realizacji przedsięwzięcia wystąpi emisja substancji do powietrza oraz hałas, spowodowany wykonywaniem prac budowlanych, eksploatacją sprzętu budowlanego i środków transportu. Uciążliwości te będą krótkotrwałe i ustąpią z chwilą zakończenia robót budowlanych. Planowany zakres prac budowlanych nie spowoduje również zagrożenia powierzchni ziemi oraz jakości wód podziemnych i powierzchniowych. Budowa obory nie wymaga wycinki drzew.

Przeprowadzona analiza wpływu przedsięwzięcia na stan klimatu akustycznego na etapie jego eksploatacji wykazała, iż w pobliżu najbliższej zabudowy zagrodowej (najbliższy budynek mieszkalny znajduje się w odległości ok. 138 m od miejsca realizacji inwestycji) dotrzymany będzie dopuszczalny poziom hałasu w porze dnia (określony na 55 dB) i w porze nocy (45 dB).

Organ wydając postanowienie przeprowadził szczegółową analizę przedstawionych w raporcie wyliczeń emisji substancji takich jak amoniak, siarkowodór, pył PM_{2,5} oraz PM₁₀ pochodzących z procesów hodowlanych zwierząt w budynkach istniejących oraz planowanym do budowy. Analiza emisji do powietrza wykazała, że eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych stężeń 1-godzinnych i średniorocznych amoniaku, siarkowodoru oraz pyłu PM_{2,5} i PM₁₀ określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16 poz. 87) poza terenem, do którego inwestor posiada tytuł prawny.

W ocenie organu, po zastosowaniu określonych w postanowieniu środków minimalizujących, przedsięwzięcie nie będzie ponadnormatywnie oddziaływać na środowisko i nie zostaną przekroczone dopuszczalne normy określone w przepisach prawa z zakresu ochrony środowiska. Jak wynika z raportu, planowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na terenach objętych prawną formą ochrony przyrody w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, tzn. obszarach rezerwatów przyrody, terenach parków narodowych, parków krajobrazowych. Przedsięwzięcie jest zlokalizowane poza obszarami Natura 2000.

Najbliżej położony obszar Natura 2000 to Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Ostoja w Dolinie Górnej Narwi” (kod: PLH200010) oraz Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków „Dolina Górnej Narwi” (kod: PLB200007) znajdujące się w odległości ok. 3,25 km od planowanego przedsięwzięcia. Ze względu na zakres i skalę przedsięwzięcia, jego położenie w zwartej zabudowie wsi, a także oddalenie inwestycji od obszarów Natura 2000 nie przewiduje się negatywnego jej oddziaływania na ten obszar, w odniesieniu do gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz siedlisk przyrodniczych objętych ochroną. Planowane przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru.

Inwestycja będzie realizowana na terenie korytarza ekologicznego Dolina Narwi Środkowy GKPn-23 oraz częściowo korytarza Dolina Środkowej Narwi - Dolina Górnej Narwi GKPn-5A. Realizacja inwestycji nie zaburzy ciągłości tych korytarzy.

Zdaniem organu informacje dostępne w raporcie oddziaływania na środowisko są wystarczające, aby w pełni ocenić oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Mając na uwadze powyższe oraz brak znaczącego negatywnego oddziaływania na obszary Natura 2000 organ nie stwierdził konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe, po przeanalizowaniu wniosku i przedłożonych w sprawie dokumentów pod kątem wymogów dotyczących ochrony środowiska oraz wymogów formalnoprawnych organ uzgodnił planowane przedsięwzięcie na warunkach wskazanych w sentencji.

- **Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny** - po wezwaniu Wnioskodawcy (za pośrednictwem Wójta Gminy Poświętne) do uzupełnienia raportu, w Opinii nr 41/NZ/2023 znak: NZ.7040.1.2023 z dnia 13 lutego 2023 r. zaopiniował pozytywnie przedmiotowe przedsięwzięcie i określił warunki jego realizacji, które również zostały uwzględnione w treści niniejszej decyzji. Organ podkreślił, że podczas realizacji inwestycji głównymi źródłami emisji zanieczyszczeń do atmosfery będą prace związane z robotami ziemnymi i budowlanymi, które będą wykonywane ciężkim sprzętem oraz pojazdy do transportu. Eksploatacja pojazdów samochodowych oraz maszyn budowlanych będzie generować zanieczyszczenia pochodzące ze spalania paliw w silnikach (m.in. tlenki azotu, dwutlenek siarki, tlenek węgla, węglowodory alifatyczne) oraz będzie źródłem pylenia podczas prowadzenia prac budowlanych. Wpływ emisji zanieczyszczeń na powietrze atmosferyczne będzie mieć zasięg lokalny, związany z miejscem powstawania (teren budowy oraz drogi dojazdowe). Emisja będzie miała charakter niezorganizowany, okresowy. Podczas realizacji przedsięwzięcia będzie miała miejsce również emisja hałasu. Oddziaływanie będzie wiązało się z hałasem emitowanym przez maszyny i pojazdy używane podczas budowy. Źródłami hałasu podczas budowy będą samochody ciężarowe i ciężki sprzęt budowlany. Emitowany hałas będzie miał charakter nieciągły, krótkotrwały. Powstawać będą również odpady związane z prowadzeniem prac budowlanych. Za prawidłowe postępowanie z odpadami na terenie budowy będzie odpowiadał wykonawca, posiadający aktualne umowy z odbiorcami odpadów. Wytworzone odpady będą przekazywane wyspecjalizowanym firmom zajmującym się wywozem odpadów, posiadającym stosowne zezwolenia. Głównymi źródłami hałasu podczas eksploatacji będą: transport na terenie Gospodarstwa (stanowiący źródło liniowe), uwzględniający operacje przejazdu pojazdów, hamowania i start, oraz planowana i istniejąca obora, stanowiąca źródło hałasu typu budynek (z emisją hałasu wynikającą z odgłosów zwierząt, pracy wyposażenia technologicznego, zadawania paszy, usuwania nawozów, pracy obsługi).

W fazie eksploatacji przedsięwzięcia emisja zanieczyszczeń do powietrza będzie związana głównie z rozkładem odchodów zwierzęcych, podczas którego będzie powstawał amoniak i siarkowodór uwalniający się z budynku poprzez system wentylacyjny grawitacyjny, emisja będzie pochodziła także z pól w czasie rozlewania gnojowicy, czy z roztrząsania obornika. Ponadto podczas zadawania pasz objętościowych będzie występowała emisja pyłu do powietrza. Emisja niezorganizowana będzie pochodziła ze spalania paliw w silnikach pojazdów poruszających się po terenie gospodarstwa. W przedłożonej dokumentacji obliczeniami emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego objęto obowiązujące wartości dopuszczalne: stężenia maksymalne jednogodzinne i stężenia średnioroczne oraz częstości przekroczeń wartości dla analizowanych substancji. Z przedłożonej analizy obliczeń wynika, iż maksymalna wartości stężeń jednogodzinnych amoniaku, wyniesie $618,9 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (przy dopuszczalnym $400 \mu\text{g}/\text{m}^3$). Jednocześnie częstość przekroczeń dla stężeń jednogodzinnych amoniaku wyniesie 0,154% i nie przekracza dopuszczalnej 0,2%.

Pozostałe substancje nie wykazują przekroczeń dopuszczalnych stężeń jednogodzinnych jak i średniorocznych. Z powyższego wynika, iż po zastosowaniu działań ochronnych emisja substancji do powietrza nie przekroczy dopuszczalnych norm.

Pomimo, iż zapach jest niemierzalny, organ podkreślił, że projektowana inwestycja będzie źródłem emisji substancji odorowych, powstających w wyniku rozkładu produktów przemiany materii podczas chowu. Zastosowanie się do zapisów Kodeksu Dobrej Praktyki Rolniczej oraz stosowanie zasad zawartych w Kodeksie przeciwdziałania uciążliwości zapachowej ma kluczowe znaczenie dla ograniczenia uciążliwości zapachowej obiektów. Z uwagi na powyższe organ uznał, iż zastosowanie dodatkowych środków ograniczających emisję odorów jest zasadne.

Jednocześnie organ nadmienił, iż uzgadnia planowane przedsięwzięcie wyłącznie pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych, natomiast nie ma kompetencji do ustalania jego usytuowania ani zastosowanej technologii.

- **PGW Wody Polskie Dyrektor RZGW w Białymstoku** - po wezwaniu Wnioskodawcy (za pośrednictwem Wójta Gminy Poświętne) do uzupełnienia raportu, Postanowieniem znak: BI.RZŚ.4360.55.2022.IA z dnia 21 lutego 2023 r. uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił warunki jego realizacji. Przed uzgodnieniem przedmiotowe przedsięwzięcia organ zdefiniował warunki realizacji i eksploatacji, które wynikają z potrzeby zapobiegania i ograniczenia wprowadzania zanieczyszczeń do wód oraz zapobiegania zmianom ich stanu ilościowego w celu osiągnięcia dobrego stanu wód zgodnie z przepisami art. 55-61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 2625 z późn. zm.).

Organ podkreślił, że przedmiotowe zamierzenie zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 04 listopada 2023 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r. poz. 300), zwanego Planem, zlokalizowane jest w dorzeczu Wisły, w zlewni jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW200052. Zgodnie z art. 59 ustawy Prawo wodne celem środowiskowym dla jednolitych części wód podziemnych jest: zapobieganie lub ograniczenie wprowadzania do nich zanieczyszczeń, zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu oraz ich ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnienie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan. Według PGW dla ww. JCWPd stan ilościowy i stan chemiczny określono jako dobry, a ryzyko nieosiągnięcia celu środowiskowego jako niezagrożone.

Ponadto planowane przedsięwzięcie położone jest również w jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP) „Szeroka Struga” o kodzie PLRW200010261569, która jest monitorowana i posiada status naturalnej części wód. Zgodnie z art. 56 ustawy Prawo wodne celem środowiskowym dla jednolitych części wód powierzchniowych niewyznaczonych jako sztuczne lub silnie zmienione jest ochrona oraz poprawa ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego, tak aby osiągnąć co najmniej dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszeniu ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego. Według Planu dla ww. JCWP stan wód wyznaczono jako zły, a ryzyko nieosiągnięcia celu środowiskowego jako zagrożone. Przedmiotowa JCWP cechuje się naturalną podatnością na presję wskutek niekorzystnych wartości potencjału sorpcyjnego. W obrębie zlewni występuje antropopresja tj.: główne źródło presji troficznych - nawożenie i depozycja; główne źródło presji z grupy syntetycznych i niesyntetycznych substancji zanieczyszczających - ścieki przemysłowe i komunalne oraz depozycja atmosferyczna; główne źródło presji hydromorfologicznych: prostowanie koryta - rzeki główne, budowle piętrzące - rzeki główne, budowle regulacyjne (opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne) rg; główne źródło presji chemicznych: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski, a także rozproszo-

ne - rolnictwo, leśnictwo; nieznane (substancje zakazane). Dla ww. JCWP zostało ustanowione odroczenie w czasie terminu osiągnięcia celu środowiskowego (odstępstwo czasowe w trybie art. 4 ust. 4 RDW) do 2027 r.; substancje priorytetowe wprowadzone dyrektywą 2013/39/UE - do 2039 r. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: fosforany, OWO, azot ogólny, azot azotanowy, Miedź; MIR, 10, MMI; bromowane difenylotetry(b), rtęć(b), heptachlor(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE — brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań). Jednocześnie dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej. Odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: benzo(a)piren(w), benzo(g,h,i)perylen(w). Jest to spowodowane czynnikami, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).

Teren inwestycji położony jest poza obszarami chronionymi wymienionymi w art. 16 pkt 32 lit. b, e ustawy Prawo wodne. Natomiast JCWPd, w której zlokalizowane będzie przedsięwzięcie została wyznaczona jako jednolita część wód przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi. Teren przedsięwzięcia położony jest poza obszarem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP). W najbliższym sąsiedztwie inwestycji nie stwierdzono występowania obszarów wodno-błotnych, ujęć wód i ich stref ochronnych oraz obszarów chronionych zbiorników wód śródlądowych. Ponadto planowana inwestycja położona jest poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy Prawo wodne, a także poza formami ochrony przyrody w rozumieniu art. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 916 z późn. zm.).

W toku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko stwierdzono, iż informacje dostępne w przedłożonym raporcie oddziaływania na środowisko są wystarczająco szczegółowe, aby w pełni ocenić oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, w związku z czym nie zachodzi konieczność przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko. Nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, gdyż przedsięwzięcie usytuowane jest w znacznej odległości od granicy państwa, a jego oddziaływanie ma charakter lokalny. Zdaniem organu przy realizacji określonych w sentencji niniejszego postępowania rozwiązań chroniących środowisko gruntowo-wodne, przedsięwzięcie nie stwarza zagrożenia dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy Prawo wodne.

Biorąc pod uwagę powyższe, po przeanalizowaniu wniosku i przedłożonych w sprawie dokumentów pod kątem wymogów dotyczących ochrony środowiska gruntowo-wodnego oraz wymogów formalnoprawnych organ postanowił uzgodnić planowane przedsięwzięcie na warunkach, jak w sentencji.

Ponieważ w przedmiotowej sprawie była przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko, stosownie do wymagań zawartych w art. 80 ust. 1 i 2 ustawy ośu, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach biorąc pod uwagę:

- o wyniki uzgodnień i opinii, o których mowa w art. 77 ust. 1 ustawy,
- o ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko,
- o wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa,
- o wyniki postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone,
- o zgodność lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony.

Podkreślić należy, że rozwiązania zawarte w raporcie zyskały aprobatę organów współdziałających, wyrażoną uzgodnieniem oraz zaopiniowaniem (zgodnie z właściwością) warunków realizacji przedsięwzięcia przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku w drodze Postanowienia znak: WOOŚ.4221.39.2022.RD z dnia 02 lutego 2023 r. oraz przez PGW Wody Polskie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w drodze Postanowienia znak: BI.RZŚ.4360.55.2022.IA z dnia 21 lutego 2023 r., a także przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Białymstoku w drodze Opinii nr 41/NZ/2023 znak: NZ.7040.1.2023 z dnia 13 lutego 2023 r.; warunki, na jakich nastąpiło uzgodnienie i zaopiniowanie warunków realizacji przedsięwzięcia, znalazły stosowne odzwierciedlenie w treści decyzji, stanowiąc podstawę do sformułowania warunków wykorzystywania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.

Jak wynika z analizy przedłożonego materiału dowodowego, w trakcie realizacji przedsięwzięcia wystąpi emisja substancji do powietrza oraz hałas, spowodowany wykonywaniem prac budowlanych, eksploatacją sprzętu budowlanego i środków transportu. Uciążliwości te będą krótkotrwałe i ustąpią z chwilą zakończenia robót budowlanych. Planowany zakres prac budowlanych nie spowoduje zagrożenia powierzchni ziemi oraz jakości wód podziemnych i powierzchniowych. Na etapie eksploatacji nastąpi emisja hałasu i zanieczyszczeń do powietrza (m.in. amoniak, siarkowodór i pyły), które nie przekroczą dopuszczalnych norm.

Zdaniem organów współdziałających, których stanowiska były podstawą do wydania przedmiotowej decyzji, określającej uwarunkowania środowiskowe, informacje dostępne w raporcie oddziaływania na środowisko są wystarczające, aby w pełni ocenić oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Mając na uwadze powyższe nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko. Nie stwierdzono również konieczności przeprowadzania postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania, ponieważ przedsięwzięcie jest usytuowane w odległości ok. 76 km od granic państwa. Dane przedstawione w raporcie wskazują, że wszelkie uciążliwości związane z hodowlą bydła nie będą przekraczały dopuszczalnych norm poza terenem, do którego Inwestor posiada tytuł prawny, co zostało potwierdzone także przez RDOŚ, PGW Wody Polskie oraz PPIS.

Zgodnie z wymogami ustawy ośu podano do publicznej wiadomości (w sposób określony w art. 3 ust. 1 pkt 11) informację o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko (obwieszczenie z dnia 14 lutego 2023 r.), wskazując jednocześnie 30-dniowy termin i miejsce zapoznania się z dokumentacją sprawy, w tym z raportem oddziaływania na środowisko oraz poinformowano, że zainteresowani będą mogli zgłosić ewentualne uwagi i wnioski odnośnie planowanego przedsięwzięcia. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły jakiegokolwiek uwagi ani zastrzeżenia ze strony społeczeństwa. Obwieszczenie było upublicznione w BIP organu, na stronie internetowej Gminy Poświętne, wy-

wieszona na tablicy ogłoszeń w siedzibie urzędu, a także na tablicy ogłoszeń sołectwa Kamińskie-Wiktory.

Przed wydaniem decyzji organ I-iej instancji zawiadomił strony postępowania na podstawie art. 10 Kpa o możliwości zapoznania się z aktami sprawy zgromadzonymi w przedmiotowej sprawie i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły jakiegokolwiek uwagi i zastrzeżenia od żadnej ze stron, wobec czego nie zaistniała potrzeba odniesienia się do nich. Poinformowanie nastąpiło w drodze obwieszczenia Wójta Gminy Poświętne z dnia 22 lutego 2023 r., upublicznionego w podany powyżej sposób.

Należy ponadto pamiętać, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie jest aktem zezwalającym na jakiegokolwiek emisje czy inne oddziaływania na środowisko, jest natomiast aktem, w którym winny być określone możliwie wszystkie, wynikające z obowiązującego prawa warunki, od których spełnienia zależeć będzie zgoda innych organów na realizację i późniejszą eksploatację przedsięwzięcia. Podkreślić należy, że konkretne rozwiązania projektowe zostaną przedstawione w projekcie budowlanym, co będzie przedmiotem oceny organu administracji architektoniczno-budowlanej na etapie pozwolenia na budowę. W niniejszej decyzji, wydanej po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko, w ramach której zapewniono udział społeczeństwa, zdefiniowano warunki i wymagania, jakie Inwestor musi spełnić zarówno na etapie realizacji, jak i późniejszej eksploatacji inwestycji. Uwzględniono przy tym posiadane na etapie niniejszego postępowania dane, pozwalające wystarczająco ocenić jego oddziaływania na środowisko w zakresach poddanych ustanowionym normom służącym ochronie środowiska.

Nie badano zgodności lokalizacji inwestycji z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ponieważ przedmiotowy teren nie jest objęty obowiązującym planem. Jak z powyższego wynika, spełnione są wymagania, o których mowa w art. 80 ust. 1 ustawy ośu, warunkujące wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Teren ten położony jest poza granicami obszarów chronionych w rozumieniu przepisów ustawy o ochronie przyrody, a także poza obszarami wodno-błotnymi, obszarami o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszarami wybrzeży, przylegającymi do jezior, górskimi lub leśnymi, strefami ochronnymi ujęć wód, obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne oraz poza obszarami uzdrowisk i ochrony uzdrowiskowej. Jak wynika z przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko, inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko, w tym na zdrowie ludzi, nie wystąpi powiązanie z innymi przedsięwzięciami, a zatem brak jest podstaw prawnych do wydania decyzji odmownej.

Mając na uwadze powyższe, postanowiłem jak w sentencji decyzji.

P o u c z e n i e

- 1) Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku w sprawie wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ośu oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a; złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna - art. 72 ust. 3.
- 2) Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w art. 72 ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na

wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Zajęcie stanowiska następuje w drodze postanowienia, na które przysługuje zażalenie (art. 72 ust. 4 i 4a).

- 3) Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy (art. 86):
 - wydające decyzje określające warunki korzystania ze środowiska w zakresie, w jakim ma być uwzględniona przy wydawaniu tych decyzji,
 - wydające decyzje, o których mowa w art. 72 ust. 1,
 - przyjmujące zgłoszenia, o których mowa w art. 72 ust. 1a.
- 4) Wykonanie warunków decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, które nie zostały uwzględnione w decyzjach, o których mowa w art. 86 ustawy ośu, podlega egzekucji administracyjnej w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, o ile przedsięwzięcie jest realizowane (art. 86c).
- 5) Do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Przepis art. 155 KPA stosuje się odpowiednio - z zastrzeżeniem, że zgodę wyraża wyłącznie strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub podmiot, na którego została przeniesiona ta decyzja (art. 87).

- x -

- Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku 15-213, ul. Mickiewicza 3, za moim pośrednictwem w terminie czternastu dni od dnia jej doręczenia.
- W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję - art. 127a § 1 KPA.
- Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna - art. 127a § 2 KPA.

Zał. x 1 (Charakterystyka przedsięwzięcia)

Otrzymują:

- 1) Pan Robert Ziniewicz - Pełnomocnik Inwestora
- 2) Strona - w trybie art. 49 KPA
- 3) A/a

Do wiadomości:

- 1) *Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
ul. Dojlidy Fabryczne 23, 15-554 Białystok*
- 2) *Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
ul. Warszawska 57A, 15-062 Białystok*
- 3) *Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej
ul. Pułkowa 11, 15-143 Białystok*

Z up. WÓJTA
mgr Alfred Dobrzyński
ZASTĘPCA WÓJTA

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA INWESTYCYJNEGO

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie obory dla krów mlecznych do obsady 240 DJP na **działce nr 33/9 położonej w Kamińskich-Wiktorach** wraz z infrastrukturą towarzyszącą, w tym: wewnętrznym podrusztowym zbiornikiem na gnojowicę o pojemności 3700 m³ oraz zbiornikiem na nieczystości ciekłe (ścieki socjalne i z udojni) o pojemności 15 m³, a także infrastrukturą techniczną. Powierzchnia przedmiotowej działki wynosi ok. 4,82 ha. Bezpośrednie otoczenie terenu przedsięwzięcia stanowią użytki rolne, a także zabudowa zagrodowa. Najbliższy budynek mieszkalny znajduje się w odległości ok. 138 m od projektowanej obory.

Inwestycja będzie zlokalizowana w obrębie istniejącego gospodarstwa rolnego, w którym prowadzona jest obecnie hodowla bydła w dwóch budynkach inwentarskich o łącznej obsadzie 298,75 DJP. Krowy mleczne w ilości 170 DJP utrzymywane są bezściołowo, natomiast jałówki cielne, opasy, jałówki od 0,5 do 1 roku, jałówki powyżej 1 roku i cielęta w ilości łącznej 128,75 DJP utrzymywane są na płytkiej ściółce. Gnojowica przechowywana jest w istniejącym zbiorniku i kanałach podrusztowych o łącznej pojemności 3550 m³, natomiast obornik przechowywany jest na istniejącej płycie obornikowej o powierzchni 550 m², zaś gnojówka w istniejącym zbiorniku o pojemności ok. 210 m³. Pojemność zbiorników powinna zapewniać możliwość magazynowania odchodów przez okres 6 miesięcy. Inwestor dysponuje arealem 266,57 ha (grunty orne oraz łąki i pastwiska), co pozwoli zagospodarować wytwarzane w wyniku prowadzonej hodowli nawozy naturalne, z zachowaniem obowiązujących w tym zakresie przepisów szczególnych; w przypadku braku możliwości zagospodarowania na gruntach własnych, nadwyżki należy przekazać na mocy stosownych umów podmiotom zewnętrznym (np. biogazowni).

W projektowanej oborze o wymiarach zewnętrznych ok. 90 m x 30 m znajdować się będą: bezściołowe stanowiska dla krów, korytarze paszowe, izolatka, pomieszczenie do udoju i przechowywania mleka oraz pomieszczenia socjalne. Powstająca gnojowica odprowadzana będzie do projektowanego zbiornika na gnojowicę (kanałów podrusztowych) o pojemności ok. 3700 m³. Aktualna obsada inwentarza w gospodarstwie wynosi 298,75 DJP, po realizacji inwestycji maksymalna obsada wyniesie 538,75 DJP. Obora przelotowa, kurtyny w ścianach bocznych, gnojowica usuwana będzie przez ruszta do kanałów podrusztowych o poj. 3700 m³, legowiska wyłożone matami. Obora będzie wentylowana w sposób grawitacyjny: wywiewna poprzez świetlik kalenicowy otwierany ręcznie, nawiewna poprzez obustronne wloty opuszczane elektrycznie zamontowane w ścianach bocznych obory (kurtyny). W uzasadnionych przypadkach może nastąpić korekta planowanych rozwiązań, w tym dane liczbowe mogą ulec zmianie (nie dotyczy wielkości obsady DJP) na etapie projektu budowlanego, jeżeli będzie to uzasadnione poprawą warunków funkcjonowania obiektu, z jednoczesnym uwzględnieniem wymagań dotyczących ochrony środowiska, w tym ochrony życia i zdrowia ludzi.

Budowa nowego obiektu pozwoli na zachowanie wymaganego dobrostanu dotyczącego właściwej wentylacji, oświetlenia oraz wielkości i powierzchni kojców, stanowisk, korytarzy, pomieszczeń sanitarnych oraz spełnienia podstawowych wymogów dotyczących ochrony środowiska. Jak wynika z przeprowadzonego postępowania, działalność inwestycji nie wpłynie na pogorszenie jakości środowiska we wszystkich jego komponentach, ponieważ obiekt będzie posiadać takie zabezpieczenia, rozwiązania i urządzenia techniczne, aby ewentualne uciążliwości zawierały się w granicach działki, na której będzie zrealizowany.

Z up. WÓJTA

mgr Alfred Dohrzewski
ZASTĘPCA WÓJTY