

Nr GPZ.6220.1.2023

**D E C Y Z J A**  
**o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podst. art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. art. 84 ust. 1, 1a i 2 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko - w skrócie ośu (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.), a także na podst. art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego - w skrócie KPA (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000);

- po rozpatrzeniu wniosku **Pana Adama Łapińskiego z dnia 04 stycznia 2023 r.** (z późn. uzup.) w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji polegającej na budowie zakładu produkcyjnego przetwórstwa mięsa wraz z rzeźnią o małej zdolności produkcyjnej, planowanego do realizacji na działkach nr 50/3 i 51/3 położonych w Dzierżkach (obręb Dzierżki-Janowięta-Wojciechowieća),
- po otrzymaniu stanowisk organów współdziałających w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko;

**Stwierdzam brak potrzeby**

przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na budowie zakładu produkcyjnego przetwórstwa mięsa wraz z rzeźnią o małej zdolności produkcyjnej, planowanego do realizacji na działkach nr 50/3 i 51/3 położonych w Dzierżkach (obręb Dzierżki-Janowięta-Wojciechowieća).

*Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.*

U z a s a d n i e

W dniu **04 stycznia 2023 r.** do Wójta Gminy Poświętne wpłynął wniosek **Pana Adama Łapińskiego** w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zakładu produkcyjnego przetwórstwa mięsa wraz z rzeźnią o małej zdolności produkcyjnej, planowanego do realizacji na **działkach nr 50/3 i 51/3 położonych w Dzierżkach** (obręb Dzierżki-Janowięta-Wojciechowieća), wraz z którym Wnioskodawca przedłożył wymagane przepisami dokumenty, w tym kartę informacyjną przedsięwzięcia (w skrócie: KIP), która została sporządzona zgodnie z wymogami art. 62 ust. 1 cyt. ustawy ośu. Teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie nie jest objęty obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Procesy produkcyjne zarówno w części masarskiej, jak i rzeźni o małej zdolności produkcyjnej obiektu są oparte na manufakturalnym, ręcznym przerabianiu surowca (półtusze wieprzowe) na produkty gotowe oraz ręcznym niezautomatyzowanym uboju. Projektowana zdolność produkcyjna zakładu będzie wynosić ok. 3 tony produktów/tydzień, co daje ok. 140 ton wyrobów łącznie/rok. W projektowanym zakładzie produkcyjnym nie planuje się instalacji do pakowania i puszkowania wyrobów gotowych.

Ze względu na rodzaj inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 93 i 96 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.), a mianowicie:

- **pkt 93** - instalacje do przetwórstwa owoców, warzyw, ryb lub produktów pochodzenia zwierzęcego, z wyłączeniem tłuszczów zwierzęcych, o zdolności produkcyjnej nie mniejszej niż 50 t na rok,

- **pkt 96** - instalacje do uboju zwierząt.

Mając na uwadze w/w kwalifikację przedsięwzięcia, zgodnie z wymogami ustawowymi Wójt Gminy Poświętne pismem z dnia 05 stycznia 2023 r. zwrócił się z prośbą do **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska** oraz do **PGW Wody Polskie Zarządu Zlewni w Białymstoku** o wyrażenie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia; przedmiotowe organy swoje stanowiska wyraziły w następującej formie:

- **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska** - po uprzednim wezwaniu Wnioskodawcy do uzupełnienia KIP (za pośrednictwem Wójta Gminy Poświętne), Postanowieniem znak: WOOŚ.4220.15.2023.RD z dnia 30 stycznia 2023 r. wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Organ podkreślił, że na etapie realizacji inwestycji może wystąpić krótkotrwałe negatywne oddziaływanie związane z prowadzeniem prac budowlanych. Uciążliwości te będą miały charakter przejściowy i ograniczony do czasu prowadzenia prac. W trakcie budowy zostaną podjęte działania minimalizujące ewentualne negatywne oddziaływania związane z okresowym zwiększeniem poziomu hałasu i emisji zanieczyszczeń poprzez właściwą organizację robót oraz zachowanie środków ostrożności mających na celu zabezpieczenie wód i gruntu przed zanieczyszczeniem. Odpady będą zbierane i selektywnie magazynowane w wydzielonym miejscu, a następnie przekazywane wyspecjalizowanym firmom zajmującym się gospodarką odpadami. Prace budowlane będą prowadzone w porze dziennej.

Na etapie eksploatacji zakładu źródłem hałasu będą urządzenia technologiczne znajdujące się wewnątrz hali produkcyjnej oraz niewielki ruch pojazdów związanych z obsługą zakładu. Jak wynika z karty informacyjnej przedsięwzięcia, w czasie pracy zakładu zostaną dotrzymane dopuszczalne poziomy hałasu dla najbliższych terenów chronionych akustycznie.

Źródłem zanieczyszczeń do powietrza na tym etapie będzie niewielka ilość dymu wędzarniczego powstającego podczas części obróbki termicznej półproduktów, dym ten będzie przechodził przez filtr wodny. W sekcji wywiewnej magazynu żywca przed-ubojowego zaprojektowano filtry węglowe przed wentylatorami wywiewnymi dachowymi. Takie rozwiązanie likwiduje przykre zapachy z powietrza wywiewanego do atmosfery.

Omawiając obszernie planowaną technologię, na podstawie dalszej analizy materiału dowodowego pod kątem wymagań zawartych w art. 63 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy oś organ stwierdził, że realizacja wnioskowanego przedsięwzięcia nie stanowi zagrożenia dla środowiska, w tym również przy: istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samoczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych. Przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych i obszarach wybrzeży, na górskich lub leśnych, w tym w strefie ochronnej ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych.

Przedsięwzięcie nie będzie realizowane na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne oraz na obszarach ochrony uzdrowiskowej.

Planowane przedsięwzięcie nie będzie realizowane na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1 - 3 tej ustawy. Najbliżej położone obszary Natura 2000 to Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków „Dolina Górnej Narwi” kod PLB200007 oraz Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Ostoja w Dolinie Górnej Narwi” (kod PLH200010) znajdujące się w odległości ok. 5200 m od terenu inwestycji. Ze względu na charakter

inwestycji oraz jej lokalizację, w ocenie organu ryzyko znaczącego wpływu na przedmiot ochrony oraz integralność ww. obszarów Natura 2000 nie występuje.

Organ podkreślił, że sąsiedztwo inwestycji stanowią tereny rolnicze zabudowane, dlatego realizacja przedsięwzięcia nie pogorszy obecnych walorów krajobrazowych. W wyniku eksploatacji przedsięwzięcia nie istnieje ryzyko wystąpienia katastrofy naturalnej i budowlanej, gdyż budynek zostanie wykonany z materiałów posiadających atesty i zgodnie z obowiązującymi przepisami budowlanymi.

Inwestycja będzie częściowo zlokalizowana na skraju korytarza ekologicznego: Dolina Środkowej Narwi - Dolina Górnej Narwi GKPN-5A. Jej lokalizacja nie będzie miała wpływu na ciągłość tego korytarza. Przedsięwzięcie nie będzie tworzyło nowych barier ekologicznych oraz nie zaburzy podstawowej funkcji korytarza ekologicznych, korytarze ekologiczne nadal będą pełniły funkcję łączników między obszarami węzłowymi. Poszczególne elementy układów ekologicznych nie zostaną w sposób istotny zmodyfikowane.

Biorąc pod uwagę usytuowanie, rodzaj i skalę przedsięwzięcia, w ocenie organu jego realizacja i eksploatacja nie będzie stanowiła znacznej uciążliwości. Oddziaływanie planowanego zamierzenia inwestycyjnego będzie miało zasięg lokalny (brak transgranicznego oddziaływania) i odwracalny.

Po przeanalizowaniu całości zgromadzonego materiału w przedmiotowej sprawie oraz biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko organ uznał, iż odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia jest uzasadnione.

- **Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Białymstoku** - po uprzednim wezwaniu Wnioskodawcy do uzupełnienia KIP (za pośrednictwem Wójta Gminy Poświętne), w drodze Opinii nr 36/NZ/2023 znak: NZ.7040.8.2023 z dnia 02 lutego 2022 roku wyraził stanowisko, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko; organ podkreślił, że podczas prac związanych z realizacją inwestycji będzie miała miejsce emisja zarówno zorganizowana, jak i niezorganizowana występująca na placu budowy: gazów wylotowych z silników spalinowych maszyn drogowych i środków transportu, tj. walce, karkarki, ładowarki, samochody ciężarowe dowożące materiały budowlane, maszyny do zagęszczania betonu, dźwigi, itp. oraz pyłu podczas prac ziemnych i w wyniku ruchu pojazdów po nieutwardzonych nawierzchniach. W otoczeniu placu budowy dojdzie do wzrostu stężenia zanieczyszczeń powietrza w zakresie gazów spalinowych (szczególnie NO<sub>x</sub>, SO<sub>x</sub>, CO<sub>2</sub>), produktów ścierania opon oraz klocków i tarcz hamulcowych (zawierających związki metali ciężkich oraz WWA). Hałas emitowany podczas prac budowlanych związany będzie wyłącznie z pracą wykorzystywanych maszyn i urządzeń budowlanych. Hałas posiadać będzie zasięg lokalny, lecz charakteryzować się będzie dużym natężeniem. Oddziaływanie na etapie realizacji inwestycji będzie miało charakter oddziaływania lokalnego, krótkotrwałego i przemijającego.

Podczas eksploatacji inwestycji źródłami emisji zanieczyszczeń do powietrza będą: kocioł gazowy kondensacyjny o mocy 25kW, 2 wędzarnie typu tradycyjnego w pomieszczeniu obróbki termicznej, 2 kotły parzelnicze ogrzewane gazem, magazyn żywca przedubojowy, w którym powstaje gnojowica oraz pojazdy osobowe i ciężarowe poruszające się po terenie zakładu. W związku z powyższym do powietrza emitowane będą następujące zanieczyszczenia: dwutlenek siarki, dwutlenek azotu, tlenek węgla, węglowodory aromatyczne i alifatyczne, pyły oraz aceton i metoloetyloketon. Ponadto będzie występowała emisja gazów odorotwórczych.

Z przedstawionej analizy wielkości emisji zanieczyszczeń gazowych i pyłowych wynika, że po zrealizowaniu planowanego przedsięwzięcia dla wszystkich emitowa-

nych substancji dotrzymane będą obowiązujące normy. Ponadto została przedstawiona analiza substancji odorowych (amoniak oraz siarkowodór), w której wzięto również pod uwagę emisję z istniejącej chlewni, która wykazała, że poziom emisji tych substancji oraz zasięg jest nieznaczny. W związku z powyższym można uznać, że uciążliwości związane z funkcjonowaniem zakładu będą niewielkie.

W trakcie eksploatacji przedsięwzięcia głównymi źródłami hałasu będą poruszające się po terenie inwestycji pojazdy (samochody osobowe - do 10 sztuk pojazdów na dobę oraz samochody ciężarowe - do 3 sztuk pojazdów na dobę), agregaty chłodnicze oraz urządzenia wentylacyjne i klimatyzacyjne. Biorąc pod uwagę powyższe oraz lokalizację można wnioskować, że projektowany zakład nie będzie stanowić uciążliwości akustycznej na najbliższe tereny chronione akustycznie.

Organ obszernie odniósł się do procesów technologicznych, a także wskazał na planowane do zastosowania działania chroniące środowisko. Uwzględniając powyższe oraz przedstawione analizy emisji zanieczyszczeń powietrza stwierdził, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie szkodliwie oddziaływać na zdrowie i życie ludzi (nie będzie stwarzać uciążliwości w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza, w tym substancji odorowych i emisji hałasu wykraczających poza dopuszczalne), co uzasadnia stanowisko, jakie zajął.

- **Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Białymstoku** - po uprzednim wezwaniu Wnioskodawcy do uzupełnienia KIP (za pośrednictwem Wójta Gminy Poświętne), w drodze Opinii z dnia 27 lutego 2023 r. znak: BI.ZZŚ.2.4901.9.2023.IK również nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko; dokonując analizy materiału dowodowego pod kątem wymagań zawartych w art. 63 ust. 1 ustawy ośu organ stwierdził, iż przedsięwzięcie będzie realizowane poza miejscem występowania obszarów wodno -błotnych, w tym siedlisk łągowych oraz ujść rzek. Zamierzenie inwestycyjne zlokalizowane jest także poza obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych oraz obszarami przylegającymi do jezior, poza obszarami leśnymi i górskimi. Teren inwestycji leży poza obszarami głównych zbiorników wód podziemnych GZWP. Planowana inwestycja znajduje się poza obszarami podlegającymi ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 1098 z późn. zm.), a także poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (tj. Dz. U. 2021 r. poz. 2233 z późn. zm.). Wzdłuż zachodniej granicy działki inwestycyjnej zlokalizowany jest rów, jednak jak wynika z dokumentacji, realizacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z ingerencją w ww. urządzenie wodne.

Pod względem hydrograficznym przedsięwzięcie zlokalizowane jest w dorzeczu Wisły, w regionie wodnym Narwi, w zlewni jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) „Szeroka Struga” o kodzie: RW200010261569, której status określono jako naturalna część wód, stan oceniony został jako zły, a z oceny stanu wynika, iż jest ona zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego. W obrębie danej JCWP dominuje presja troficzna ( nawożenie i depozycja), presja z grupy syntetycznych i niesyntetycznych substancji zanieczyszczających (ścieki przemysłowe i komunalne oraz depozycja atmosferyczna), presja hydromorfologiczna (prostowanie koryta, rzeki główne, rzeki pozostałe, budowle piętrzące rzeki główne, budowle regulacyjne: opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne), a także presja chemiczna (źródła rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rolnictwo, leśnictwo; nieznane - substancje zakazane).

Celem środowiskowym na lata 2022-2027, określonym dla ww. jednolitej części wód zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r. poz. 300)

jest głównie osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego poprzez zapewnienie drożności cieków dla migracji ichtiofauny, o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D, a także utrzymanie dobrego stanu chemicznego dla złągodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), benzo(g,h,i)perylen(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników – stan dobry. Termin osiągnięcia celu środowiskowego w ww. zlewni JCWP określono do 2027 r. (substancje priorytetowe wprowadzone dyrektywą 2013/39/UE - do 2039 r.).

Ponadto planowane przedsięwzięcie położone jest w zlewni jednolitej części wód podziemnych PLGW200052, której stan ilościowy i stan chemiczny określono jako dobry, a ryzyko nieosiągnięcia celu środowiskowego jako niezagrażone. Celem środowiskowym dla JCWPd jest zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń, zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu, ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnienie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia woda na cele socjalne jak i na cele produkcyjne będzie pobierana z gminnej sieci wodociągowej w ilości ok. 24 m<sup>3</sup>/miesiąc. Ścieki socjalno-bytowe oraz powstałe z mycia pomieszczeń będą odprowadzane do dwóch szczelnych zbiorników bezodpływowych o pojemności 12 m<sup>3</sup> każdy. Ścieki technologiczne (ścieki powstające z mycia sprzętów, urządzeń) podczyszczane będą w separatorze tłuszczów stałych, a następnie odprowadzane do ww. 2 szczelnych zbiorników, które będą systematycznie opróżniane przez wyspecjalizowaną firmę utylizacyjną. Gnojowica powstająca w magazynie żywca przedubojowego oraz ścieki z mycia posadzek w magazynie żywca gromadzona będzie w szczelnym, bezodpływowym zbiorniku, a następnie przekazywane do odbiorców zewnętrznych jako nawóz naturalny. Wody opadowo-roztopowe z dachów jak i z powierzchni utwardzonych odprowadzane będą powierzchniowo na teren nieutwardzony w granicach działek inwestora. Powstające w wyniku eksploatacji przedsięwzięcia odpady będą selektywnie gromadzone, a następnie przekazywane do dalszego ich unieszkodliwienia podmiotom posiadającym stosowne zezwolenie w zakresie gospodarowania odpadami. Produkty pochodzenia zwierzęcego zaklasyfikowane jako UPPZ II, III kat. tj. pozostałości poubojowe (produkt uboczny), będą magazynowane w chłodniczym pomieszczeniu - magazynie UPPZ w szczelnych konfiskatorach i będą systematycznie odbierane przez wyspecjalizowaną firmę celem ich utylizacji.

W związku z powyższym, biorąc pod uwagę rodzaj, lokalizację i skalę przedsięwzięcia, sposób odprowadzania ścieków socjalno - bytowych oraz technologicznych po uprzednim podczyszczeniu w separatorze tłuszczów do szczelnych zbiorników bezodpływowych, a także pozostałe zaproponowane rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne organ uznał, że realizacja przedsięwzięcia nie będzie miała negatywnego wpływu na stan wód oraz osiągnięcie celów środowiskowych określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz uwzględniając łącznie kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 cyt. ustawy, odnoszące się do rodzaju, skali i charakterystyki przedsięwzięcia, jego usytuowania - z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz rodzaju, cechach i skali możliwego oddziaływania - Wójt Gminy Poświętne stwierdził, że:

- a) ze względu na rodzaj inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 93 i 96; charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji,

- b) planowane przedsięwzięcie nie jest powiązane z innymi przedsięwzięciami i nie przyczyni się do kumulowania oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać,
- c) w trakcie realizacji inwestycji będą wykorzystywane zasoby naturalne takie jak woda, a w czasie eksploatacji inwestycji: woda w ilości ok. 24 m<sup>3</sup>/miesiąc oraz gaz ok. 2- 2,5 m<sup>3</sup>/h,
- d) inwestycja nie wpłynie negatywnie na bioróżnorodność, ponieważ na terenie, na którym będzie realizowana, nie stwierdzono występowania gatunków roślin chronionych lub przebywania czy gniazdowania zwierząt chronionych,
- e) nie wystąpią zagrożenia dla zdrowia ludzi wynikające z planowanych emisji, ponieważ emisje te nie przekroczą dopuszczalnych norm, określonych przepisami szczególnymi, co potwierdzają również stanowiska organów współdziałających,
- f) gospodarka odpadami będzie prowadzona w sposób selektywny, zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami,
- g) przedsięwzięcie jest inwestycją o znaczeniu lokalnym; ze względu na skalę i usytuowanie nie wpłynie negatywnie na klimat i jego zmiany, a z uwagi na lokalizację planowanego przedsięwzięcia (poza terenami narażonymi na ryzyko powodzi oraz osuwisk mas ziemnych) inwestycja nie jest szczególnie narażona na klęski żywiołowe i warunki ekstremalne, a także nie spowoduje znaczących zmian w krajobrazie,
- h) przedmiotowe przedsięwzięcie przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii nie stwarza ryzyka wystąpienia poważnej awarii - przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym ryzyku lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138),
- i) realizacja przedsięwzięcia nie stanowi zagrożenia dla środowiska, w tym również przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych,
- j) przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych, na obszarach przylegających do jezior i obszarów wybrzeży, na terenach górskich lub leśnych czy innych obszarach objętych ochroną, w tym na obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych; nie leży na obszarach wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub na siedliskach przyrodniczych objętych ochroną, w tym na obszarach Natura 2000 oraz na pozostałych formach ochrony przyrody, co potwierdził organ właściwy w zakresie ochrony tych obszarów, tj. RDOŚ w Białymstoku w drodze Postanowienia z dnia 30 stycznia 2022 r. znak: WOOŚ.4220.15.2023.RD; organ poinformował ponadto, że inwestycja będzie częściowo zlokalizowana na skraju korytarza ekologicznego: Dolina Środkowej Narwi - Dolina Górnej Narwi GKPN-5A; jej lokalizacja nie będzie miała wpływu na ciągłość tego korytarza, ponieważ przedsięwzięcie nie będzie tworzyło nowych barier ekologicznych oraz nie zaburzy podstawowej funkcji korytarza ekologicznych, korytarze ekologiczne nadal będą pełniły funkcję łączników między obszarami węzłowymi; poszczególne elementy układów ekologicznych nie zostaną w sposób istotny zmodyfikowane,
- k) przedsięwzięcie nie będzie realizowane na obszarach, dla których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne oraz na obszarach ochrony uzdrowiskowej,
- l) teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest w dorzeczu Wisły w regionie wodnym Narwi, w zlewni jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) „Szeroka Struga” o kodzie: RW200010261569 oraz w zlewni jednolitej części wód podziemnych

PLGW200052; Dyrektor Zarządu Zlewni w Białymstoku PGW Wody Polskie w Opinii znak: BI.ZZŚ.2.4901.9.2023.IK z dnia 27 lutego 2023 r., której treść została obszernie przytoczona w uzasadnieniu niniejszej decyzji stwierdził, że planowane przedsięwzięcie nie będzie kolidować z realizacją celów środowiskowych określonych dla ww. jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) oraz jednolitych części wód podziemnych (JCWPd), a zatem nie będzie miała negatywnego wpływu na stan wód oraz osiągnięcie celów środowiskowych określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły,

- m) przedsięwzięcie będzie miało zasięg lokalny (brak transgranicznego oddziaływania) i nie będzie stanowić uciążliwości dla mieszkańców zarówno w fazie realizacji, jak i późniejszej eksploatacji, a zasięg oddziaływania inwestycji nie przekroczy granic terenu, do którego Inwestor posiada tytuł prawny.

Jak z powyższego wynika, realizacja wnioskowanego przedsięwzięcia nie będzie stanowić zagrożenia dla środowiska, nie będzie powodować kumulacji oddziaływań z innymi przedsięwzięciami, a w wyniku jego eksploatacji nie istnieje ryzyko wystąpienia katastrofy naturalnej i budowlanej. Przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na spójność i integralność obszarów Natura 2000, a także nie wpłynie negatywnie na krajobraz. Oddziaływanie planowanego zamierzenia będzie miało zasięg lokalny (brak transgranicznego oddziaływania) i krótkotrwały, związany głównie z czasem realizacji prac budowlanych, a jego oddziaływanie na etapie eksploatacji nie przekroczy ustanowionych prawem norm.

Mając na uwadze powyższe oraz charakter planowanej inwestycji, a także uwzględniając stanowiska organów współdziałających (RDOŚ, PPIS i PGW Wody Polskie), stwierdziłem brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia, stosownie do treści art. 84 ust. 1 ustawy ośu.

Dodać należy, że w trakcie prowadzonego postępowania nie wpłynęły jakiegokolwiek uwagi i zastrzeżenia od stron postępowania; z uwagi na fakt, że liczba stron przekracza 10, stosownie do dyspozycji wynikającej z art. 49 KPA, w związku z art. 74 ust. 3 ustawy ośu, o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie oraz o możliwości składania uwag i wniosków poinformowano strony w drodze obwieszczenia z dnia 05 stycznia 2023 r., natomiast o możliwości zapoznania się z zebrany materiał dowodowy poinformowano strony w drodze obwieszczenia z dnia 01 marca 2023 r. na podstawie art. 10 KPA; obwieszczenia były opublikowane w BIP-e organu, na stronie internetowej Gminy Poświętne oraz wywieszone na tablicy ogłoszeń w siedzibie urzędu.

Reasumując należy stwierdzić, że realizacja przedsięwzięcia nie będzie stanowić uciążliwości dla użytkowników nieruchomości sąsiadujących z terenem inwestycji zarówno w fazie realizacji, jak i późniejszej eksploatacji, a ponieważ uzyskano wymagane prawem uzgodnienia i opinie, brak jest podstaw prawnych do wydania decyzji odmownej.

Mając na uwadze powyższe postanowiłem, jak w sentencji decyzji.

#### P o u c z e n i e

- 1) Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku w sprawie wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ośu oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a; złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna - art. 72 ust. 3.
- 2) Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w art. 72 ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przed-

siewzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Zajęcie stanowiska następuje w drodze postanowienia, na które przysługuje zażalenie (art. 72 ust. 4 i 4a).

- 3) Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy (art. 86):
  - wydające decyzje określające warunki korzystania ze środowiska w zakresie, w jakim ma być uwzględniona przy wydawaniu tych decyzji,
  - wydające decyzje, o których mowa w art. 72 ust. 1,
  - przyjmujące zgłoszenia, o których mowa w art. 72 ust. 1a.
- 4) Wykonanie warunków decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, które nie zostały uwzględnione w decyzjach, o których mowa w art. 86 ustawy ośu, podlega egzekucji administracyjnej w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, o ile przedsięwzięcie jest realizowane (art. 86c).
- 5) Do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Przepis art. 155 KPA stosuje się odpowiednio - z zastrzeżeniem, że zgodę wyraża wyłącznie strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub podmiot, na którego została przeniesiona ta decyzja (art. 87).

- x -

- o Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku 15-213, ul. Mickiewicza 3, za moim pośrednictwem w terminie czternastu dni od dnia jej doręczenia.
- o W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję - art. 127a § 1 KPA.
- o Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna - art. 127a § 2 KPA.

Zał. x 1 (Charakterystyka przedsięwzięcia)

Otrzymują:

- 1) Pan Adam Łapiński
- 2) Strony - w trybie art. 49 KPA
- 3) A/a

Do wiadomości:

- 1) *Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska  
ul. Dojlidy Fabryczne 23, 15-554 Białystok*
- 2) *Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny  
ul. Warszawska 57A, 15-062 Białystok*
- 3) *Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie  
Dyrektor Zarządu Zlewni w Białymstoku  
ul. Handlowa 6, 15-399 Białystok*

Zm. WÓJTA  
mgr Alfred Dobrzyński  
ZASTĘPCA WÓJTA

Wysłano ze zwrotnym  
z dnia odbioru dnia:

2023-04-23



## CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA INWESTYCYJNEGO

Planowane przedsięwzięcie będzie polegać na budowie budynku zawierającego dwie funkcjonalnie części: zakład przetwórstwa mięsa oraz rzeźnię tuczników o małej zdolności produkcyjnej; inwestycja będzie realizowana na działkach nr 50/3 i 51/3 położonych w Dzierżkach, których łączna powierzchnia wynosi 11940 m<sup>2</sup>.

Obecnie działki inwestycyjne są zabudowane obiektami budowlanymi (3 budynki gospodarcze i 1 mieszkalny) oraz pokryte zielenią. Jeden budynek gospodarczy ma funkcję garażu na maszyny i sprzęt rolniczy, drugi jest wykorzystywany jako magazyn zboża, przeznaczonego m.in. jako karma dla tuczników, trzeci budynek jest wykorzystywany jako inwentarski - mieści się w nim chlewnia świń.

Teren inwestycji graniczy z następującymi terenami:

- od strony północnej i wschodniej - z drogą,
- od strony południowej - z niezabudowaną działką rolniczą nr 52/6,
- od strony zachodniej - z niezabudowanymi działkami rolniczymi nr 32 i 33/6.

Odległości od najbliższych budynków mieszkalnych na działkach sąsiednich wynoszą: od strony południowej - 80 m, a od strony wschodniej - 20 m, przy czym jest to odległość od granicy działek objętych inwestycją, natomiast odległość od projektowanego budynku produkcyjnego, który będzie zlokalizowany w północno-zachodniej części działek jest znacznie większa i wynosi odpowiednio ok. 140 i 178 m.

Budynek będzie zrealizowany w technologii tradycyjnej, ściany zewnętrzne murowane, wewnętrzne z płyt warstwowych, szkielet konstrukcyjny z elementów żelbetowych oraz elementów stalowych opartych na stopach i ławach fundamentowych.

W zakładzie będą produkowane wędliny wieprzowe technologią tradycyjnego, ręcznego wytwarzania wyrobów. Zdolność produkcyjna zakładu: ok. 3 tony produktów na tydzień, co daje do 140 ton/rok produktu gotowego przeznaczonego do sprzedaży. W budynku zakładu nie zaprojektowano zmechanizowanych linii produkcyjnych i ubojowych, lecz pojedyncze urządzenia stosowane w produkcji masarskiej (wilk, mieszalnik, nadziewarka do farszu) oraz w części ubojowej - pojedyncze stanowiska w postaci klatki oszłamiania elektrycznego, oparzalnika na 1 sztukę żywca, podest wytrzewiania.

Żywiec będzie ubijany w ilości max. 30 szt./dzień (ubój trwa max 3 dni w tygodniu), będzie prowadzony w innym czasie niż produkcja wędlin. Zakład będzie funkcjonował na 1 dzienną zmianę roboczą, przewiduje się zatrudnienie ok. 6 pracowników. Zaprojektowano 5 miejsc parkingowo-postojowych (w tym 1 dla osoby niepełnosprawnej). Przewidywana ilość samochodów osobowych: ok. 15 szt./dobę, ilość samochodów ciężarowych o ładowności do 3,5 tony i innych pojazdów: ok. 2-3 szt./dobę. Woda do zakładu będzie dostarczana z sieci wodociągowej. Na działce będzie posadowiony zbiornik na gaz o poj. 2700 l.

Środki myjące używane do mycia powierzchni roboczych będą środkami typowo używanymi w gastronomii, do mycia nie będą używane środki silnie inwazyjne np. oparte na ługu sodowym. Sterylizowanie powierzchni roboczych i sprzętów będzie wykonywane w 2 etapach: po umyciu powierzchni z tłuszczów powierzchnie będą spryskane roztworem środka dezynfekcyjnego opartego tylko na nadtlenku wodoru. Środek ten ulega w ciągu ok. godziny rozkładowi na tlen i wodę, tak więc nie wpływa na jakość ścieków technologicznych odprowadzanych do szamba i dalej do oczyszczalni ścieków. Drugim etapem dezynfekcji będzie okresowe (np. co tydzień) ozonowanie pomieszczeń roboczych tej części zakładu. Ozon ulega rozkładowi na tlen O<sub>2</sub> po 2-3 godzinach.

Ścieki technologiczne powstające w zakładzie będą odprowadzane poprzez separator tłuszczów do 2 szczelnych szamb, każde o pojemności 12 m<sup>3</sup>. Do tych samych zbiorników

będą odprowadzane ścieki bytowe. Samochody dostawcze nie będą myte na terenie zakładu. Wody opadowe i roztopowe będą odprowadzane do sieci kanalizacji deszczowej lub będą spływały powierzchniowo na terenie własnych działek. Ścieki powstające w magazynie żywcia będą odprowadzane poprzez kratki w podłodze do zewnętrznego zbiornika o poj. 7 m<sup>3</sup>. Wszystkie ścieki będą odbierane przez wyspecjalizowaną firmę utylizacyjną. Odchody zwierząt przeznaczonych na ubój będą zagospodarowywane jako nawóz naturalny na polach uprawnych inwestora.

Odpady powstające na etapie eksploatacji będą segregowane selektywnie, magazynowane i przekazywane do odbioru uprawnionym do tego podmiotom. Uboczne odpady poprodukcyjne (np. skrawki mięsa, wykrojone zasinienia) będą przechowywane w postaci zamrożonej do -20°C w opakowaniach foliowych w zamrażarce magazynu UPPZ.

Ich przekazanie w zamrożonej postaci firmie odbierającej zwiększy czystość strefy wokół magazynu UPPZ oraz uniemożliwi powstawanie przykrych zapachów. Uboczne odpady poprodukcyjne z części ubojowej rzeźni będą przechowywane w szczelnych, zamkniętych pojemnikach w chłodniczym magazynie UPPZ. W magazynie UPPZ zaprojektowano wentylację mechaniczną podciśnieniową. Rozwiązanie to uniemożliwia wydostawanie się jakichkolwiek przykrych zapachów na zewnątrz obiektu. Ponadto na sekcji wywiewnej wentylacji (wentylator dachowy) zaprojektowano filtr węglowy eliminujący ewentualne przykre zapachy. Magazyn UPPZ będzie raz w tygodniu myty i sterylizowany. Do chłodzenia pomieszczeń chłodniczych zaprojektowano typowe urządzenia: agregat i chłodnicę powietrza wewnątrz chłodni. Nie zaprojektowano w zakładzie instalacji wody lodowej ani instalacji z zastosowaniem stałego dwutlenku węgla.

Planowane jest ponadto odfiltrowanie dymu wędzarniczego przez filtr wodny, zanim zostanie odprowadzony do atmosfery lub filtr elektrostatyczny; rozwiązanie to dotyczy zarówno umieszczenia takiego filtra w instalacji wentylacji mechanicznej (sekcji dotyczącej odprowadzenia dymu z pomieszczenia obróbki termicznej), jak i w przewodzie odprowadzającym dym z komory wędzarniczej ponad dach.

W uzasadnionych przypadkach może nastąpić korekta planowanych rozwiązań na etapie projektu budowlanego, jeżeli będzie to uzasadnione poprawą warunków funkcjonowania zakładu, z jednoczesnym uwzględnieniem wymagań dotyczących ochrony środowiska, w tym ochrony życia i zdrowia ludzi.

Z up. WÓJTA  
*mgr Alfred Dobrzyński*  
ZASTĘPCA WÓJTA