

Nr GPZ.6220.5.2023

D E C Y Z J A
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podst. art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 oraz art. 85 ust. 1 i 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko - w skrócie ośu (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094), a także na podst. art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego - w skrócie KPA (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 775);

- po rozpatrzeniu wniosku **Pana Grzegorza Czajkowskiego z dnia 26 kwietnia 2023 roku** w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie i eksploatacji tuczarni trzody chlewnej o obsadzie 200 DJP na działce nr 45/2 położonej w Brzozowie-Chabdach,
- po otrzymaniu stanowisk organów współdziałających na temat obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko;

S T W I E R D Z A M brak potrzeby
przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko

przedsięwzięcia polegającego na budowie i eksploatacji tuczarni trzody chlewnej o obsadzie 200DJP na **działce nr 45/2 położonej w Brzozowie-Chabdach** wraz z infrastrukturą towarzyszącą.

Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

U z a s a d n i e n i e

Przedmiotowe postępowanie zostało przeprowadzone na wniosek **Pana Grzegorza Czajkowskiego z dnia 26 kwietnia 2023 r.** w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie i eksploatacji tuczarni trzody chlewnej o obsadzie 200 DJP na **działce nr 45/2 położonej w Brzozowie-Chabdach**. W ramach przedsięwzięcia przewiduje się budowę tuczarni w systemie chowu rusztowego o ilości cykli tuczu 2,7 na rok na terenie położonym poza zwartą zabudową wsi wraz z drogą dojazdową, szczelnym zbiornikiem na ścieki socjalne i 2 silosami na pasze. Teren ten nie jest objęty obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Ze względu na rodzaj przedmiotowa inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w **§ 3 ust. 1 pkt 104 lit. b** Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.).

Z uwagi na powyższe, zgodnie z wymogami ustawowymi organ pismem z dnia 26 kwietnia 2023 r. zwrócił się z prośbą do **Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarne-go, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska** oraz do **PGW Wody Polskie Zarządu Zlewni w Białymstoku** o wyrażenie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia; przedmiotowe organy swoje stanowiska wyraziły w następującej formie:

- **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku** - po przeanalizowaniu przedłożonego wniosku Postanowieniem znak: WOOŚ.4220.197.2023.RD z dnia 05 maja 2023 r. wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Organ obszernie od-

niósł się do oddziaływania zarówno na etapie jego realizacji, jak i eksploatacji, uwzględniając lokalizację przedsięwzięcia poza zwartą zabudową wsi, w otoczeniu terenów użytkowanych rolniczo. Stwierdził, że realizacja przedsięwzięcia nie stanowi zagrożenia dla środowiska, w tym przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych. Wnioskowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych, na obszarach przylegających do jezior i obszarach wybrzeży, na obszarach górskich lub leśnych czy innych obszarach objętych ochroną, w tym w strefie ochronnej ujęć wód śródlądowych; nie leży również na obszarach wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub siedlisk lub na siedliskach przyrodniczych objętych ochroną, w tym na obszarach Natura 2000 oraz na pozostałych formach ochrony przyrody.

Dodał, że najbliższe położone obszary Natura 2000 to Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków „Dolina Górnej Narwi” (kod PLB200007) oraz Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Ostoja w Dolinie Górnej Narwi” (kod PLH200010), znajdujące się w odległości ok. 6 km na wschód od planowanego przedsięwzięcia. Inwestycja będzie natomiast realizowana na terenie korytarza ekologicznego Dolina Środkowej Narwi - Dolina Górnej Narwi GKPn-5A. Przedsięwzięcie nie będzie tworzyło nowych barier ekologicznych oraz nie zburzy podstawowej funkcji korytarza ekologicznych, a jego realizacja nie będzie miała wpływu na ciągłość korytarza.

Po przeanalizowaniu całości zgromadzonego materiału w przedmiotowej sprawie, biorąc pod uwagę rodzaj i skalę przedsięwzięcia oraz jego położenie na terenie otoczonym gruntami rolnymi w odległości ponad 210 m od najbliższego budynku mieszkalnego, a także uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko organ stwierdził, że realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie stanowiła znacznej uciążliwości, uznał więc za uzasadnione odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

- **Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Białymstoku** - w drodze Opinii Nr 99/NZ/2023 z dnia 08 maja 2023 r. znak: NZ.7040.61.2023 wyraził stanowisko, że dla przedmiotowej inwestycji istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w pełnym zakresie zgodnie z art. 66 ustawy ośu, ze szczególnym uwzględnieniem oddziaływania przedsięwzięcia na zdrowie i życie ludzi; organ podkreślił, że w trakcie realizacji inwestycji będzie miała miejsce emisja zarówno zorganizowana, jak i niezorganizowana występująca na placu budowy: gazów wylotowych z silników spalinowych maszyn i środków transportu, pyłu podczas prac ziemnych i w wyniku ruchu pojazdów po nieutwardzonych nawierzchniach. W otoczeniu budowy dojdzie do wzrostu stężenia zanieczyszczeń powietrza zanieczyszczeń w zakresie gazów spalinowych, produktów ścierania opon oraz klocków i tarcz hamulcowych. Hałas emitowany podczas prac budowlanych będzie miał charakter okresowy występujący jedynie do czasu zakończenia budowy. Związany będzie wyłącznie z pracą wykorzystywanych maszyn i urządzeń oraz ruchem pojazdów ciężarowych, posiadać będzie zasięg lokalny, lecz charakteryzować się będzie dużym natężeniem. Oddziaływanie to będzie miało charakter oddziaływania krótkotrwałego i przemijającego. Wymienione uciążliwości mogą być okresowo dokuczliwe.

Technologia tuczu jest źródłem emisji amoniaku NH_3 , siarkowodoru H_2S oraz innych związków organicznych, usuwanych z obiektów łącznie z powietrzem wentylacyjnym. Odmienny zapach w powietrzu może stanowić uciążliwość przy jednoczesnym braku przekroczeń norm emisji przyjętych jako dopuszczalne i bezpieczne dla zdrowia ludzi w powietrzu atmosferycznym i pomieszczeniach przeznaczonych dla ludzi. Ponadto w trakcie eksploatacji inwestycji wystąpią emisje hałasu i zanieczyszczeń

do powietrza, powstające podczas uruchamiania i poruszania się pojazdów po terenie inwestycji przy dowożeniu pasy oraz transporcie zwierząt.

Z uwagi na powyższe w ocenie organu celem rzetelnej analizy wpływu inwestycji na wszystkie komponenty środowiska w jej otoczeniu, a w szczególności na jakość powietrza i klimat akustyczny konieczna jest analiza umożliwiająca stwierdzenie, czy planowane przedsięwzięcie spełniać będzie wymagania prawne, w szczególności, czy zostaną dotrzymane dopuszczalne poziomy emisji zanieczyszczeń i poziomy hałasu na terenach zabudowy mieszkaniowej (zagrodowej).

Biorąc pod uwagę powyższe, organ postanowił, jak w sentencji opinii.

- **Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Białymstoku** - w drodze Opinii znak: BI.ZZŚ.2.4901.128.2023.IK z dnia 11 maja 2023 r. (wpł. 17.05) nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia; analizując materiał dowodowy organ podkreślił, że przedsięwzięcie będzie realizowane poza miejscem występowania obszarów wodno-błotnych, innych o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedlisk łęgowych oraz ujść rzek. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest także poza strefami ujęć wód, obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych oraz obszarami przylegającymi do jezior, poza obszarami górskimi. Teren inwestycji leży poza obszarami głównych zbiorników wód podziemnych GZWP. Planowana inwestycja znajduje się poza granicami obszarów chronionych, o których mowa w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 916 z późn. zm.), a także poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią, o których mowa w art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (tj. Dz. U. z 2022 poz. 2625 z późn. zm.).

Pod względem hydrograficznym planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w dorzeczu Wisły, w regionie wodnym Narwi, w zlewni jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP) „Liza” o kodzie PLRW200017261549, której status określono jako naturalna część wód, stan oceniony został jako zły, a z oceny stanu wynika, iż jest ona zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego. W obrębie danej JCWP dominuje presja troficzna (nawożenie i depozycja oraz źródła przemysłowe), presja z grupy syntetycznych i niesyntetycznych substancji zanieczyszczających (ścieki przemysłowe i komunalne oraz depozycja atmosferyczna), presja hydromorfologiczna (prostowanie koryta, rzeki główne, rzeki pozostałe, budowle piętrzące rzeki główne, budowle regulacyjne: opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne, obiekty mostowe), a także presja chemiczna (źródła rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rolnictwo, leśnictwo; nieznanne - substancje zakazane).

Celem środowiskowym na lata 2022-2027, określonym dla w/w jednolitej części wód zgodnie z w/w Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r. poz. 300) jest głównie osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego poprzez zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny, o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych, a także utrzymanie stanu chemicznego dla złagodzonych wskaźników [związki trybutyllocyny(w)] na poziomie poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry.

Ponadto planowane przedsięwzięcie położone jest w zlewni jednolitej części wód podziemnych PLGW200052, której stan oceniony został jako dobry, a ryzyko nieosiągnięcia celu środowiskowego jest niezagrożone. Celem środowiskowym dla JCWPd jest zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń, zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu, ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnienie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód.

W ocenie organu, biorąc pod uwagę rodzaj, skalę inwestycji (obsada 200 DJP), sposób magazynowania i zagospodarowania nawozów naturalnych, odprowadzania ścieków i wód opadowo-roztopowych z terenu inwestycji oraz zaproponowane rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne organ uznał, że planowane przedsięwzięcie nie powinno kolidować z realizacją celów środowiskowych dla jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) oraz jednolitych części wód podziemnych (JCWPd). Po przeanalizowaniu całości materiału w przedmiotowej sprawie organ stwierdził, że odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko jest uzasadnione.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz uwzględniając łącznie kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 cyt. ustawy, odnoszące się do rodzaju, skali i charakterystyki przedsięwzięcia, jego usytuowania - z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz rodzaju, cechach i skali możliwego oddziaływania - Wójt Gminy Poświętne stwierdził, że:

- a) ze względu na rodzaj inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 104 lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko; teren inwestycji położony jest poza obszarem zwartej zabudowy wsi, a w jego otoczeniu znajdują się tereny użytkowane rolniczo; najbliższy budynek mieszkalny w zabudowie zagrodowej zlokalizowany jest w odległości ponad 210 m od projektowanej tuczarni; charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji,
- b) budowa tuczarni może skutkować uciążliwościami związanymi z emisją hałasu, a także zanieczyszczeń gazowych, głównie amoniaku i siarkowodoru, pochodzących z rozkładu odchodów zwierzęcych; zastosowane będą takie rozwiązania minimalizujące uciążliwości, że przewidywane emisje nie będą przekraczały dopuszczalnych norm poza granicami terenu, do którego Inwestor posiada tytuł prawny,
- c) planowane przedsięwzięcie nie jest powiązane z innymi przedsięwzięciami i nie przyczyni się do kumulowania oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który oddziaływać będzie przedsięwzięcie,
- d) w trakcie realizacji przedsięwzięcia będą wykorzystywane zasoby naturalne takie jak woda, kruszywo, paliwa, w fazie eksploatacji wykorzystywana będzie woda,
- e) inwestycja nie wpłynie negatywnie na bioróżnorodność, ponieważ na terenie, na którym będzie realizowana, nie stwierdzono występowania gatunków roślin chronionych lub przebywania czy gniazdowania zwierząt chronionych,
- f) przedmiotowe przedsięwzięcie przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii nie stwarza ryzyka wystąpienia poważnej awarii - przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii (Dz. U. z 2016 r. poz. 138),
- g) nie wystąpią zagrożenia dla zdrowia ludzi wynikające z planowanych emisji, ponieważ emisje te nie przekroczą dopuszczalnych norm, określonych przepisami szczególnymi; na etapie realizacji przedsięwzięcia wystąpi emisja hałasu oraz emisje pyłów i gazów do powietrza, emisje te będą jednak krótkotrwałe i przemijające, co potwierdziły opinie organów współdziałających,
- h) przedsięwzięcie jest inwestycją o znaczeniu lokalnym; ze względu na skalę i usytuowanie nie wpłynie negatywnie na klimat i jego zmiany, a z uwagi na lokalizację (poza terenami narażonymi na ryzyko powodzi oraz osuwisk mas ziemnych) inwesty-

cja nie jest narażona na klęski żywiołowe i warunki ekstremalne, a także nie spowoduje znaczących zmian w krajobrazie,

- i) realizacja przedsięwzięcia nie stanowi zagrożenia dla środowiska, w tym również przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych,
- j) przedsięwzięcie nie będzie realizowane na obszarach, dla których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne oraz na obszarach ochrony uzdrowiskowej,
- k) przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach objętych ochroną prawną w rozumieniu przepisów ustawy o ochronie przyrody, położone jest natomiast na terenie korytarza ekologicznego Dolina Środkowej Narwi - Dolina Górnej Narwi GKPn-5A; organ właściwy w zakresie ochrony przyrody, tj. RDOŚ w Postanowieniu z dnia 05 maja 2023 r. stwierdził, że przedsięwzięcie nie będzie tworzyło nowych barier ekologicznych oraz nie zburzy podstawowej funkcji korytarza ekologicznych, a jego realizacja nie będzie miała wpływu na ciągłość korytarza,
- l) teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest w zlewni jednolitej części wód powierzchniowych dorzecza Wisły (JCWP) „Liza” o kodzie PLRW200017261549, a także w zlewni jednolitej części wód podziemnych PLGW200052 (JCWPd); Dyrektor Zarządu Zlewni w Białymstoku PGW Wody Polskie w Opinii z dnia 11 maja 2023 r., której treść została obszernie przytoczona w uzasadnieniu niniejszej decyzji stwierdził, że planowane przedsięwzięcie nie będzie kolidować z realizacją celów środowiskowych określonych dla w/w jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) oraz jednolitych części wód podziemnych (JCWPd), a zatem nie będzie miała negatywnego wpływu na stan wód oraz osiągnięcie celów środowiskowych określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły,
- m) gospodarka odpadami będzie prowadzona w sposób selektywny, zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami,
- n) wytworzone w gospodarstwie nawozy naturalne wykorzystywane będą do nawożenia gruntów rolnych - zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami szczególnymi i zasadami dobrej praktyki rolniczej,
- o) przedsięwzięcie będzie miało zasięg lokalny (brak transgranicznego oddziaływania) i nie będzie stanowić uciążliwości dla otoczenia zarówno w fazie realizacji, jak i późniejszej eksploatacji, a zasięg oddziaływania inwestycji zamknie się w granicach terenu objętego wnioskiem.

Jak z powyższego wynika, realizacja wnioskowanego przedsięwzięcia nie będzie stanowić zagrożenia dla środowiska, nie będzie powodować kumulacji oddziaływań z innymi przedsięwzięciami, a w wyniku jego eksploatacji nie istnieje ryzyko wystąpienia katastrofy naturalnej i budowlanej. Przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na spójność i integralność obszarów Natura 2000, a także nie wpłynie negatywnie na krajobraz. Oddziaływanie planowanego zamierzenia będzie miało zasięg lokalny (brak transgranicznego oddziaływania) i krótkotrwały, związany głównie z czasem realizacji prac budowlanych.

Podkreślić należy, że w trakcie prowadzonego postępowania na żadnym etapie nie wpłynęły jakiegokolwiek uwagi i zastrzeżenia od stron postępowania; z uwagi na fakt, że liczba stron przekracza 10, stosownie do dyspozycji wynikającej z art. 49 KPA, w związku z art. 74 ust. 3 ustawy ośu, o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie oraz o możliwości składania uwag i wniosków poinformowano strony w drodze Obwieszczenia z dnia 26 kwietnia 2023 r., natomiast o możliwości zapoznania się ze zbrany materiałem dowodowym, w tym ze stanowiskami organów współdziałających (PPIS, RDOŚ i PGW Wody Polskie) oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów w drodze obwieszczenia z dnia 22 maja 2023 r.

Dodać należy, że planowany przez Inwestora sposób hodowli jest stosowany na szeroka skalę przez hodowców trzody chlewnej, jest sprawdzony pod względem ekologicznym i gwarantuje minimalizację oddziaływań na środowisko. Zrealizowanie inwestycji przy zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko nie spowoduje trwałego zwiększenia emisji do powietrza, zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego, a także niewłaściwego gospodarowania odpadami. Jak stwierdzono w KIP, oddziaływanie na środowisko nie przekroczy granic terenu, do którego inwestor posiada tytuł prawny. Z uwagi na powyższe Wójt Gminy Poświętne nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, ponieważ informacje zawarte w zgromadzonym materiale dowodowym są wystarczające do oceny oddziaływania przedsięwzięcia.

Reasumując należy stwierdzić, że realizacja inwestycji nie narusza żadnych przepisów szczególnych, brak jest zatem podstaw prawnych do wydania decyzji odmownej. Mając na uwadze powyższe postanowiłem, jak w sentencji decyzji.

P o u c z e n i e

- 1) Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ośu oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a; złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna - art. 72 ust. 3.
- 2) Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w art. 72 ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Zajęcie stanowiska następuje w drodze postanowienia, na które przysługuje zażalenie (art. 72 ust. 4 i 4a).
- 3) Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy (art. 86):
 - wydające decyzje określające warunki korzystania ze środowiska w zakresie, w jakim ma być uwzględniona przy wydawaniu tych decyzji,
 - wydające decyzje, o których mowa w art. 72 ust. 1,
 - przyjmujące zgłoszenia, o których mowa w art. 72 ust. 1a.
- 4) Wykonanie warunków decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, które nie zostały uwzględnione w decyzjach, o których mowa w art. 86 ustawy ośu, podlega egzekucji administracyjnej w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, o ile przedsięwzięcie jest realizowane (art. 86c).
- 5) Do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Przepis art. 155 KPA stosuje się odpowiednio - z zastrzeżeniem, że zgodę wyraża wyłącznie strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub podmiot, na którego została przeniesiona ta decyzja (art. 87).

- X -

- Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku 15-213, ul. Mickiewicza 3, za moim pośrednictwem w terminie czternastu dni od dnia jej doręczenia.
- W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję - art. 127a § 1 KPA.
- Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna - art. 127a § 2 KPA.

Załącznik nr 1 (Charakterystyka przedsięwzięcia)

Otrzymują:

- 1) Pan Grzegorz Czajkowski
- 2) Strony - w trybie art. 49 KPA
- 3) A/a

Do wiadomości:

- 1) *Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
ul. Dojlidy Fabryczne 23, 15-554 Białystok*
- 2) *Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
ul. Warszawska 57A, 15-062 Białystok*
- 3) *Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Dyrektor Zarządu Zlewni w Białymstoku
ul. Handlowa 6, 15-399 Białystok*

Z up. WÓJTA
mgr Alfred Dobrzyński
ZASTĘPCA WÓJTA

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA INWESTYCYJNEGO

1) **Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia:** planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie i eksploatacji budynku inwentarskiego - tuczarni trzody chlewnej o obsadzie 200 DJP na działce nr 45/2 położonych w Brzozowie-Chabdach wraz z infrastrukturą towarzyszącą, w tym:

- drogą dojazdową,
- szczelnym zbiornikiem na ścieki socjalne,
- 2 silosami na pasze.

Powierzchnia całej działki wynosi ok. 2,61 ha, natomiast pod inwestycję planowane jest wykorzystanie części działki sklasyfikowanej jako pastwisko. Bezpośrednie otoczenie tego terenu stanowią grunty użytkowane rolniczo, a najbliższy budynek mieszkalny w zabudowie zagrodowej oddalony jest o ponad 210 m od projektowanej tuczarni. Dojazd do terenu inwestycji stanowi droga utwardzona, planowane zaopatrzenie w wodę - z sieci wodociągowej, zasilanie w energię elektryczną - z linii nn. Powstające ścieki socjalne w ilości ok. 1 m³ / miesiąc będą odbierane przez uprawniony podmiot. Wody opadowe będą odprowadzane powierzchniowo do gruntu na działce inwestora. Planowana powierzchnia obiektu wyniesie ok. 1870 m², ściany będą wykonane w technologii żelbetonowej, konstrukcja dachu drewniana. Obiekt nie wymaga ogrzewania, zastosowana zostanie wentylacja grawitacyjna: kominy w kalenicy i kurtyny w ścianach. Teren inwestycji położony jest poza zwartą zabudowę wsi, nie jest objęty formami ochrony przyrody ani ochroną konserwatorską. Realizacja przedsięwzięcia nie będzie wymagać wycinki drzew i krzewów.

2) **Rodzaj technologii:** w ramach przedsięwzięcia prowadzony będzie chów trzody chlewnej o obsadzie 200 DJP w systemie bezściołowym rusztowym. Planowana ilość cykli tuczu - 2,7 na rok. Oświetlenie obiektu poprzez okna w ścianie podłużnej oraz poprzez naświetle dachowe, wentylacja grawitacyjna. Zwierzęta będą pojone z poidełek, pasza będzie przechowywana w dwóch silosach, zadawanie paszy - paszociągiem. Gnojowica będzie gromadzona w szczelnym zbiorniku pod rusztami o poj. 2500 m²; w dozwolonych okresach będzie wywożona bezpośrednio na użytki rolne inwestora, a jej nadmiar będzie przekazywany innym podmiotom na podstawie stosownych umów. Odpady powstające w trakcie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia będą segregowane i magazynowane w oddzielnych pojemnikach i przekazywane do zagospodarowania firmom posiadającym stosowne zezwolenia. Padłe zwierzęta będą przechowywane w szczelnym kontenerze i przekazywane do utylizacji specjalistycznej firmie.

3) **Rozwiązania chroniące środowisko:**

- w czasie prowadzenia prac budowlanych obowiązywać będzie ochrona przed zanieczyszczeniem gruntu, gleby, wód i powietrza atmosferycznego oraz uciążliwościami powodowanymi przez hałas; użyty na budowie sprzęt mechaniczny będzie pracować w granicach działki inwestora, co pozwoli na ograniczenie oddziaływania na tereny sąsiednie,
- w trakcie realizacji inwestycji powstaną odpady budowlane (gruz budowlany, złom stalowy, opakowania po impregnatkach, itp.), które będą składowane i magazynowane zgodnie z przepisami o odpadach; masy ziemne pochodzące z wykopów zostaną wykorzystane do niwelacji terenu,

- gnojowica będzie przechowywana w sposób bezpieczny dla środowiska zapobiegający przedostawaniu się do wód i do gruntu; będzie wykorzystywana jako nawóz naturalny do nawożenia użytków rolnych w stosownych terminach nawożenia i we właściwych dawkach określonych w obowiązujących przepisach,
- padłe zwierzęta będą przechowywane w miejscu do tego przeznaczonym w szczelnym kontenerze, zabezpieczonym przed dostępem zwierząt i osób niepożądanych; szczelny kontener w wystarczający sposób zabezpiecza wody i grunt,
- technologia tuczu jest źródłem emisji amoniaku, siarkowodoru oraz innych związków chemicznych, usuwanych z obiektu łącznie z powietrzem wentylacyjnym; odmienny zapach w powietrzu może stanowić uciążliwość przy jednoczesnym braku przekroczeń norm emisji przyjętych jako dopuszczalne i bezpieczne dla zdrowia ludzi w powietrzu atmosferycznym i pomieszczeniach przeznaczonych dla ludzi; z uwagi na powyższe inwestor zastosuje odpowiednie dodatki paszowe w celu redukcji związków mogących powodować uciążliwość.

Z up. WÓJTA
mgr Alfred Dobrzyński
ZASTĘPCA WÓJTA